

41-00-90

27.04.2016

До

УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
на
НАЦИОНАЛНИЯ ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО

З А Я В Л Е Н И Е

от

Антон Илиев Станков - допуснат до участие
кандидат в процедура за избор на директор на
НИП

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ,

Представям на вниманието Ви подготвената от мен концепция за стратегическо управление на Националния институт на правосъдието.

Уведомявам, че подадената в законоустановения срок от мен годишна данъчна декларация по чл.50 от ЗДДФЛ е публикувана в сайта на De Facto Legal.¹

Приложение: по текста

С уважение,


Антон СТАНКОВ

¹ <http://defactolegal.bg/2016/04/25/%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%8A%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%BD%D0%B0-%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD-%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BE/>

КОНЦЕПЦИЯ
ЗА
СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ
НА
НАЦИОНАЛНИЯ ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО

Изготвил: **АНТОН СТАНКОВ**

София, април 2016

КОНЦЕПЦИЯ
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
НАЦИОНАЛНИЯ ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО (НИП)

„Правото е наука за доброто и справедливостта“

I. ОСНОВИ

I.1. Визия и мисия на Националния институт на правосъдието.

Националният институт на правосъдието е държавната институция за обучение на кадрите в съдебната система и Министерство на правосъдието¹ - създадена в отговор на националните приоритети за съдебната реформа и като част от политическите критерии за присъединяване на България към Европейския съюз.

Първоначално създаден като специализирана публична институция само за обучение на младшите магистрати и за повишаване на квалификацията на магистратите, на съдия-изпълнителите, на съдиите по вписванията, на съдебните служители, на инспекторите и на други служители от Министерството на правосъдието, понастоящем дейността на Института е разширена нормативно както по отношението на обучението (с включването на задължително обучение на кандидатите за младши съдии и младши прокурори и задължителното дистанционно обучение), така и с функциите на научно-аналитичен център (проучване и изследване на съдебната практика, включително на практиката по администриране на правораздаването за нуждите на обучението), и функциите на Европейски документационен

¹ Създаден с измененията на ЗСВ (ДВ бр. 74/2002г., в сила от 01.01.2003 г.) на основата на Центъра за обучение на магистрати (ЦОМ), и започва да функционира след приемането на неговия Правилник, конституирането на управителните органи, назначаването на служителите и осигуряването от страна на държавата на сграда и финансиране

център като част от общата мрежа за информационни услуги „Европа Директно“ (Europe Direct)².

Дейността на Националния институт на правосъдието отчита стремеж към постигане на справедлива, безпристрастна и ефективна съдебна система чрез висок професионализъм на всички, които работят в нея.

I.2. Нормативни и организационни фактори на управлението на НИП

Съгласно приложение № 1

I.3. Перспективи и предизвикателства пред развитието на НИП

³Необходимостта от съществуване на публична институция за съдебно обучение се отбелязва още в редовния годишен доклад на Европейската комисия за 2000 г. Оттогава дейността на НИП (а преди това на ЦОМ) е обсъждана и оценявана като един основните успешни елементи на съдебната реформа и като част от политическите критерии за присъединяване на България към Европейския съюз.

Докладът на Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и проверка (СОМ(2015) 36 final) набляга на важността на провеждането на качествени обучения, организирани от НИП, които да подпомогнат преодоляването на основните слабости, констатирани в Доклада. в Доклада си от 28.01.2015 г. Европейската комисия изтъква: *„Националният институт на правосъдието продължи да провежда обучения и да развива набора от обучителни дейности за магистрати през 2014 г. Дейността му се финансира частично с публични средства от държавния бюджет. При все това, основният бюджет е достатъчен само за покриване на разходите за задължителното обучение за младши магистрати, изисквано по закон и не е бил увеличаван през последните години. Всички допълнителни обучителни дейности, включително за продължаващо обучение, се*

² „Европа Директно“ включва: • 480 европейски информационни центъра във всички стани от ЕС ; • 400 документационни центъра в европейски университети и изследователски институти; • 400 професионални лектори (Team Europe), които могат да участват в прояви и да пишат статии за пресата.

³ Махам този пасаж – преразказано е със свои думи в 1.1., включително - изнесеното под черта.

покриват посредством еднократни грантове и програми. Включително фондове на ЕС. Въпреки това, институтът успешно разработва редица нови обучения в тясно сътрудничество с различни съдебни институции. Много оценки отчитат качеството на обучението и положените усилия за адаптиране на предлаганите обучения към променящите се нужди."

Обществените очаквания са свързани с устойчиво повишаване на качеството на дейността на НИП и утвърждаване на достиженията му е основна цел на неговото развитие, така както е посочено в Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, одобрена с Решение на 43-то Народно събрание на Република България от 21 януари 2015 г. Наличието на завишени изисквания към институционалния капацитет, изследователския, информационен и аналитичен ресурс на Института, както и разширяване на формите на обучение, предполага осигуряване на допълнителен проектен ресурс за намиране на адекватен отговор на изискванията, поставени пред НИП.

Безспорно, дейността на НИП е подпомагана от редица международни партньори и донори, сред които Американската агенция за международно развитие, програма ФАР на Европейската комисия, програма МАТРА на холандското правителство, Съвета на Европа, правителствата на Франция, Испания, Великобритания, Германската фондация за международно правно сътрудничество, Институт "Отворено общество", Европейска мрежа за съдебно обучение и други.

Същевременно е налице тенденция на ограничаване на бюджетните ресурси (бюджет на НИП за 2015-2016г., основан на Закона за държавния бюджет за 2016 г., както и тригодишната бюджетна прогноза). Размерът на бюджетното финансиране за учебната дейност остава практически непроменен за 2016 г. и предходните пет години. То е достатъчно да покрие задължителните форми на обучение, съгласно Правилника на Института. Институтът отделя около 30 % от бюджета си за учебна дейност, като размерът на очакваното проектно

финансиране за учебна дейност през годините надвишава размера на бюджетното – констатация за липса на финансова устойчивост, която налага завишени изисквания към планирането и координирането на дейностите, включително към финансовото планиране, както и известно съобразяване с тематиката и условията на финансиращите програми и организации.

Предвижда се увеличена роля на проектното финансиране в дейността на НИП – основно чрез новата Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ) 2014-2020, както и няколко по-малки проекта, финансирани от Европейската комисия (ЕК) или на двустранна основа с национални и международни организации. Предвид наличието на преобладаващо проектно финансиране, НИП следва да разполага с необходимия финансов капацитет, което предполага утвърдените разходи по бюджета на първостепенния разпоредител, за последната приключила финансова година, в чиято структура е института да бъдат по-високи от размера на исканата безвъзмездна финансова помощ.

Последното представлява предизвикателство пред дейността на НИП, поради наличието на бюджетно и проектно финансиране, които имат различна финансова, административна и времева логика. Предизвикателство представлява и изграждането на механизъм за дългосрочно планиране, с оглед осигуряване на необходимия ресурс за участие пред програмите на Европейския съюз и осигуряване на бюджетно финансиране. В тази връзка следва да се обърне особено внимание на изготвяне на адекватна тригодишна бюджетна рамка на НИП за включване в Закона за държавния бюджет.

Необходимо е повишаване на капацитета на НИП при планиране, координация, подготовка, изпълнение и отчитане на проектите, финансирани от ЕК и международните донори. Очакваното изготвяне и въвеждане на методиката за нов инструмент за финансово управление (т.нар. „опростени разходи“ / simplified costs), който да се приложи от НИП при изпълнението на дългосрочен пилотен проект по ОПДУ, ще създаде по-гъвкави форми на

управление, изпълнение и отчетност на дейностите, които ще изпълнява Институтът в периода 2016-2020 г.г.

С оглед предстоящото задължително начално обучение на поредния випуск., необходимо е НИП да разшири дейността си, като изгради адекватен аналитичен и организационен капацитет за осигуряване на необходимия обхват и качество на обучението за съдебната система. Това включва както наличието на редовните проучвания на нуждите от обучение на магистрати и съдебни служители, провеждани от НИП и други институции, така и създаването на условия за участие на магистратите в програми за обмен и специални обучения.

Динамичната външна за Института среда (институционална, нормативна, международна и пр.) налага необходимост от гъвкавост при планирането и осъществяването на дейностите и от готовност за своевременно реагиране на евентуални промени. НИП следва да развие и сподели с другите органи на съдебната власт своя капацитет и опит в изпълнение на дейности в изпълнение на проекти или сходни на проектните дейности.

Настоящата концепция отразява само някои от основните дългосрочни тенденции пред развитието на НИП, което предполага последващо актуализиране в посока увеличаване и разнообразяване на дейността на Института, съобразно настъпващите обективни промени и осигуряване на допълнителни ресурси и механизми за финансово управление.

II. ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ

Насоките, в които Институтът следва да развива своята дейност и които залягат в основата на настоящата концепция, произтичат от неговата правна регламентация, мисия и цел.

II.1. Устойчиво институционално развитие на НИП като ресурсен център на съдебната система.

Съобразно нормативните и организационни фактори за управление на НИП (п.1.2), следва да се внедрят система за управление на качеството и дългосрочна програма за организационно развитие, както и да се подобри организационно-управленската структура при гарантиране програмната самостоятелност на Института за изпълнение на функцията му на ресурсен център на съдебната система

В тази връзка следва да се дефинират подцели, свързани с ефикасно осъществяване функциите на НИП като мултифункционален ресурсен център:

- аналитичен център за теоретични и имперични изследвания;
- Европейски документационен център;
- ресурсен център за планиране, подготовка, изпълнение, координиране и отчитане на проекти и програми, финансирани от ЕС и международни донори;
- ресурсен център от подготвени кадри в Института както по отношение изпълнението на нормативно предвидените задачи, така и по отношение функционирането на автомониторингов механизъм (чрез въвеждане на индекси за оценка на качеството на обучение и на институционалното развитие) за ефективно използване на ресурсите;
- Изграждане на мрежа с участието на МП, ВСС, Центъра за обучение на адвокати (ЦОА), юридическите факултети и НПО, чрез която да се увеличат възможностите за по-добро обучение на магистратите и другите целеви групи, включително - и за доразвиване на изследователската функция на Института

II.2. Осигуряване на качествено професионално обучение

Съобразно заложеното в програмните документи, осъществяването от НИП обучение следва да е насочено към запазване на достиженията и надграждането им - въвеждане на нови продукти и нови целеви групи, включително при използване капацитета на структури извън съдебната система чрез ефективно институционално и междусекторно въздействие.

III. МЕРКИ

III.1. Осъществяването на целта за устойчиво укрепване капацитета на НИП чрез подобрене на организационно-управленската структура, както и подобряване на представата на гражданите и обществото за работата на

Института и съдебната система, предполага изпълнението на поредица от мерки, свързани с:

- въвеждане на система за управление на качеството, включваща:
 - анализ на потребностите (продукти и целеви групи);
 - планиране;
 - пилотно и последващо поетапно прилагане;
 - автоматичен мониторинг и периодично отчитане на постигнатото;
- въвеждане на механизъм за баланс между бюджетното и проектно финансиране;
- изработване и прилагане на комуникационна стратегия, което включва периодични изследвания и публикации за възприятието на гражданите за образа на института, съдебната система и отделните ѝ институции, чиито резултати да залягат в процеса на законодателно и бюджетно планиране.

III.2. Изискването за укрепване институционалния капацитет на НИП предполага промени в организационната му структура (в сила от 30.06.2014 г.) в две направления: дефиниране на допълнителни функции на съществуващите структурни звена и създаване на нови структурни звена.

III.2.1. Дефиниране на нови функции на съществуващите структурни звена.

Цел на правителствената Актуализирана стратегия е „ *Развитие на капацитет в НИП за провеждане на теоретични и емпирични изследвания в областта на криминологията, включително критическите изследвания на наказанията и техните алтернативи, социологията, статистиката, психологията, организационното развитие, информационното и компютърно осигуряване, съдебните иновации и др. за нуждите на администрирането и развитието на органите на съдебната власт.*”

За постигане на тази цел е предвидено изпълнение на следните мерки:

- анализ и оценка на структурното и кадрово състояние на НИП, с оглед възможността за развитие на неговия изследователски и аналитичен капацитет;
- проучване и анализ на съществуващите модели за развитие на изследователски звена в сродни учебни институти за магистрати в страни от ЕС;

- създаване на модел за изследователски център в НИП за провеждане на емпирични проучвания за целите на правосъдието и план за неговото разгръщане;
- извършване на пилотни емпирични изследвания по въпроси от съществено значение за функциониране на правосъдието.

Изпълнението на тези мерки предполага поетапност, както и интелектуален, финансов и времеви ресурс, а функционално следва да се засили както ролята на консултативния орган - Програмния съвет, така и тази на Научно-изследователския център.

III.2.1.1. Програмен съвет:

Помощните функции на Програмния съвет биха могли да се разширят (чрез допълнение в чл.7 от Правилата, уреждащи организацията и дейността му) чрез въвеждане на нови правомощия, свързани с даване на експертна оценка на действащото законодателство и по планиране на нормативните актове (п.II.3.) като се регламентират редовни заседания (с изменение на чл.8, ал.1 от Правилата чрез предвиждане на минимален брой и периодичност на пленарните заседания).

III.2.1.2. Научно-изследователни център:

С въвеждането на постоянно действаща програма „Студенти на стаж в НИП“⁴ към Научно-информационния център би се постигнал ефект в няколко направления:

- ефикасна форма на партньорство с ВУЗ и връзка между доктрина и практика;
- ефикасна форма за придобиване на практически познания у студентите, в изпълнение на една от стратегическите цели – *„Въвеждане на нови форми на работа със студентите, ориентирани към придобиване на необходими за практиката умения, повишаване на тяхната социалната компетентност и ангажираност“*.

Прогнозните задачи на участниците в програмата се свеждат до:

- проучване на съществуващите модели за развитие на изследователски звена в сродни обучителни институти за магистрати в страни от ЕС;

⁴ По аналогия с познатата програма „Студенти на стаж в Парламента“

- своевременно събиране на съдебните актове в цялост⁵,) с цел осигуряване актуална база данни като основа за анализ на съдебната практика и обосноваване на изводите за:
 - • необходимост от конкретни теми на обучение;
 - формиране на нови целеви групи;
 - изпълнение на изискването за предвидимост на съдебната актове по приложението на конкретни правни норми и институти;
 - оценка на действащото законодателство и на необходимостта от законодателни промени
 - очаквано въздействие на проектите за законодателни изменения и ефекта от приложението на изменения в нормативната база (п.ІІ.3.);
 - необходимост и форми за споделяне на опита от висшите магистрати с цел подобряване на законови политики основно в съдебната система;

ІІІ.2. 2. Оптимизиране на структурата.

Изискването за устойчиво укрепване капацитета на НИП чрез осигуряване на проектно финансиране предполага необходимост от обособяване на ново структурно звено - методологическо експертно звено за международни програми и проекти за финансиране дейностите на Института.

Обособяването на тази структурна единица би реализирала функцията на НИП като ресурсен център за планиране, подготовка, изпълнение, координиране и отчитане на проекти и програми, финансирани от ЕС и международни донори

Реално тази мярка може да се реализира в рамките на съществуващата Дирекция „Институционални и международни отношения“, с решение на Управителния съвет, взето по реда на чл.25 от Правилника. Същевременно, с оглед значимостта на структурната промяна, би следвало да намери самостоятелен регламент в Правилника:

- функции - информационно-аналитичен център за проекти за финансиране:

⁵ Не всички съдилища ги публикуват в цялост на сайтовете си, и не ми е известно, дали своевременно ги изпращат на НИП (задължение по чл.61 от Правилника)

- поддържане на актуална база данни за предстоящи относими проекти за финансиране на дейността на НИП; човешки ресурс за своевременно и успешно кандидатстване по проекти;
 - въвеждане на програмно бюджетирание - предвидимост на бюджетни средства, необходими за съфинансиране по проекти
- цел – самостоятелна логистика на проекти, осигуряваща възможността на НИП да действа като пряк бенефициент;
 - финансово и кадрово обезпечаване на звеното – по отношение на човешките ресурси – без увеличение в щата; следователно и без увеличение на бюджета;

III.3. Осигуряване на качествено професионално обучение

В допълнение и с цел избягване повтаряне на вече заложените в програмните документи на НИП мерки и инструменти за материално обезпечаване на обучението, намирам, че изпълнението на изискването за осигуряване на качествено професионално обучение ще бъде постигнато чрез въвеждане на нови продукти и нови целеви групи, както и чрез ефективно институционално и междусекторно въздействие, пример за което могат да бъдат мерките изброени по-долу:

- Въвеждане на специализирани форми на споделяне на професионален опит от висшите магистрати във връзка с изискването за предвидимост на съдебните актове;
- Съвместни дейности и проекти с участието на МП, ВСС, Центъра за обучение на адвокати (ЦОА), юридическите факултети, ведомствата с разследващи органи и неправителствените организации;
- Обособяване на нови целеви групи, вкл. на магистрати с определен процент отменени актове, защото такава констатация за дейността им несъмнено налага необходимост от повишаване на квалификацията чрез съответно тематично обучение.
- Институционалното укрепване на НИП несъмнено е свързано с компетентността на неговите служители, което налага тяхното специализирано обучение, съобразено със спецификите на трудовите им функции.
- По отношение на задължителното обучение на кандидатите за младши магистрати не е, но следва да бъде въведена задължително обучение и обвързана с него оценка за социална пригодност.
- Достъпът до съдебната система и кариерното развитие в нея следва да бъдат обвързани със задължително обучение по спазване на правилата за етично и антикорупционно поведение, както и недопускане на дискриминация, което налага и съответни нови форми на обучение.

III.4. Активен принос на НИП в оценката на въздействие и планиране на нормативните актове.

С решение на Народното събрание от 20.04.2016 г. на второ четене е приет ЗИД на ЗНА⁶ - създадена е нова Глава втора (чл.19-23), именувана „Оценка на въздействието и планиране на нормативните актове“.

Тези дейности са отговорност на българското правителство, като в чл.23 е предвидено, че органите на държавна власт и организациите в публичния сектор, до които са отправени искания за сведения или за съдействие във връзка с извършването на оценка на въздействието, са длъжни да предоставят сведенията или да окажат съдействие на органа, който организира извършването ѝ.“

Законодателната промяна дава възможност за ефективно използване капацитета на НИП и надграждането му за нуждите на нормотворчеството в сферата на съдебната власт.

IV. ПЛАН ЗА НАБЛЮДЕНИЕ И ОЦЕНКА НА ДЕЙНОСТТА НА НИП

Постигането на всяка цел и изпълнението на мерките за нейното постигане следва да бъде обвързано с методология за мониторинг, контрол и оценка на изпълнението на стратегически документи (система от качествени и количествени индикатори за резултатите), както и с план за наблюдение и оценка на изпълнението на дейностите.

Планът за наблюдение и оценка включва текущо и ежегодно изработване на доклад за институционалното развитие на Института, като осъществяваните от него дейности. Изпълнението на плана за наблюдение и оценка представлява отделен и независим от предлаганите мерки и дейности механизъм за наблюдение и оценка на развитието на Института, постигане на мисията и

⁶ Необнародван до момента

стратегическите му цели, същевременно - представлява основа за вземане на своевременни и адекватни управленски решения.

Планът за наблюдение и оценка включва изработване на Индекс за устойчиво развитие на НИП - система за точкова оценка на комплексното институционално развитие на института, както и оценка на прилагането на водещите хоризонтални политики на ЕС, а именно:

- **Институционална устойчивост:** Наличие на структури/ администрации, които позволяват ефективно постигане резултатите от дейностите и осигуряват тяхното съществуване. включително - оценка на съгласуваност между краткосрочните и дългосрочните цели с оглед на постигането на баланс;
- **Финансова устойчивост:** осигурено е необходимото финансиране за изпълнение на целите, мерките и дейностите на Института, включително - система за следене и отчитане на ефективност на проведените **обществени поръчки**. Предвид наличието на преобладаващо проектно финансиране, НИП следва да разполага с необходимия финансов капацитет, което предполага утвърдените разходи по бюджета на първостепенния разпоредител, в чиято структура е Институтът, за последната приключила финансова година да бъдат по-високи от размера на исканата безвъзмездна финансова помощ;
- **Изграждане на устойчиви партньорства**, включително - гаранция на участието на всички заинтересовани страни при финансирането и изпълнението на дейностите на института, следене и отчитане проведени консултации със заинтересованите страни, обществени обсъждания и др.
- **Устойчивост на ниво политики**, включително - наличие на система за оценка на въздействието и усъвършенстването на законодателство/ стратегически документи, структурни и/или организационни промени и др.;
- **Насърчаване на равенството между мъжете и жените, недопускане на дискриминация и достъпност**⁷, включително - осигуряване на равни възможности и недопускане на дискриминация въз основа на пол, раса, етнически произход, религия или вярвания, увреждания, възраст или сексуална ориентация⁸.

Примерни индикатори:

⁷ нормативно регламентиране на национален механизъм за провеждане на единна държавна политика относно равнопоставеност на половете в новоприетия Закон за равнопоставеност на жените и мъжете (ДВ, бр.33 от 26.04.2016 г.)

⁸ Тук е включено следене и отчитане на данни за участниците в разбивка по пол, съгласно Анекс 1 на РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1304/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно Европейския социален фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1081/2006 на Съвета

- Повишено обществено доверие в дейността на института;
- Осигурен финансов капацитет и наличие на утвърдени финансови разходи по бюджета, необходими за постигане поставените цели;
- Обучени магистрати, съдебни служители, служители на разследващи органи съгласно НПК;
- Развити и подобрени технологични и информационни системи, свързани със съдебното „е-обучение“;
- Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система;
- Въведени нови и усъвършенстване на съществуващи инструменти за модернизация на съдебната власт;
- Магистрати, съдебни служители и служители на и разследващите органи по НПК, успешно преминали обучения с получаване на сертификат;
- Ефективно функциониращ Научно-изследователски ресурсен и Европейски документационен център;
- Въведена система за управление на качеството;
- Проекти за реализиране на съвместни действия и подпомагачи дейността на съдебната система.

V. МОТИВАЦИЯ

Изложил съм горе своето виждане за приоритетите, които ще отстоявам в случай, че бъда избран за директор – позиция, позволяваща да се включа активно в започнатата с мое участие съдебна реформа.

То е основано на общодостъпната информация за Института, както и на професионалния ми опит като съдия, административен ръководител в Софийски градски съд, министър на правосъдието и адвокат.

То е основано и на разбирането ми, че правото – като всяка наука – изисква адекватно обучение, предпоставящо ефикасното му практическо прилагане; увеличаване нивото на познание и кръга на обучаваните.

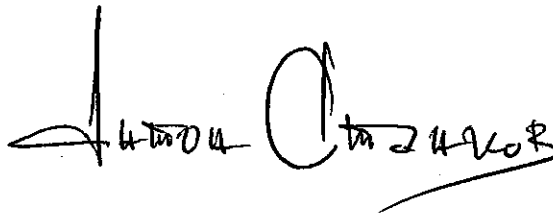
Изцяло споделям тезата на Джани Букикио, председател на Венецианската комисия, застъпена на Конференцията на високо равнище на министрите на правосъдието и представители на съдебната власт от страните-членки на Съвета на Европа – София – *„Трябва да се набляга не на наизустяването на*

законите, а на развитието на способността да се разсъждава по правни въпроси.”

„Именно в това виждам мисията на НИП - да развива способността да се разсъждава по правни въпроси.

Като отчитам ролята и достиженията на НИП от създаването му през 2004 г. и доколкото дейността му е правно регламентирана, в концепцията си съм следвал логиката на правната рамка, известните ми програми и решения на управителния орган, националните и международни документи със стратегическо значение, наблягайки върху онези дейности, които - по моему - в настоящия момент поставят нови задачи, дефинират нови цели и изискват нови средства за постигането им.

Антон СТАНКОВ

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Антон Станков' (Anton Stankov). The signature is stylized with a large initial 'А' and a long horizontal stroke at the end.

Нормативни и организационни фактори на управлението на НИП

1. Конституция на Република България (чл. 130а, т. 4)
2. Закон за съдебната власт (гл. XI)
3. Правилник за организацията и дейността на НИП, приет от Висшия съдебен съвет
4. Вътрешните правила на НИП, приети от Управителния съвет
5. Основните насоки на дейността на НИП за периода 2014-2020 г., одобрени от УС на НИП;
6. Механизъм за сътрудничество и оценка (МСО):
 - Доклад на Европейската комисия (ЕК) по МСО – COM(2015) 36 final 28.01.2015 г.⁹
 - Мерки на ВСС по делата, наблюдавани от Европейската комисия
 - Оценка на стратегията за продължаване на съдебната реформа в условията на пълноправно членство в ЕС
7. Европейски документи в областта на съдебното обучение, в това число:
 - COM (2011) 551 Съобщение на Комисията до Европейския парламент и Съвета "Изграждане на доверие в правосъдието в целия ЕС. Ново измерение на европейското съдебно обучение"¹⁰
 - 2012/2575(RSP) Резолюция на Европейския парламент от 14 март 2012 относно съдебното обучение¹¹
 - COM(2014) 144 final Съобщение на Комисията от 11 март 2014¹²
 - Стратегически план на ЕМСО за 2014-2020 Доклад на ЕК за добрите практики в съдебното обучение¹³ Доклад на Европейската комисия за съдебното обучение за 2015 г.¹⁴
 - Инициативата „Правосъдие за развитие“ (Justice for growth) на ЕК¹⁵ и
 - Доклад на т.нар. Съдебно информационно табло (Justice scoreboard) за 2015г.¹⁶;
 - Споразумение за партньорство
 - Оперативна програма „Добро управление“
8. Доклад на Световната банка „Функциониране на съдебната система, натовареност с дела и преглед на разходите (2008 - 2014 г.)“¹⁷
9. Актуализираната Стратегия за продължаване на реформата на съдебната система, приета от Народното събрание (ДВ, бр.7 от 27.01.2015г.) и Пътна карта за нейното прилагане;
10. Стандартите на Европейската конвенция за правата на човека и на Хартата на основните свободи в ЕС в областта на правосъдието;
11. Проучване на нуждите/ серия срещи на НИП с основни партньори от съдебната власт и сектор „Правосъдие“ (2013 -2014)
12. Стратегическо планиране – модел на Хей Груп – Институт по публична администрация – България;
13. Обща рамка за оценяване на организациите в сферата на публичната администрация (CAF).

⁹ http://ec.europa.eu/cvm/progress_reports_en.htm

¹⁰ <http://www.parliament.bg/bg/eudocs/ID/17815>

¹¹ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+TA+P7-TA-2012-0079+0+DOC+PDF+V0//BG>

¹² http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/com_2014_144_en.pdf

¹³ http://ec.europa.eu/justice/events/judicial-training-2014/index_en.htm

¹⁴ http://ec.europa.eu/justice/criminal/files/final_report_2015_en.pdf

¹⁵ COM(2013) 160 final, Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейската централна банка, Европейския икономически и социален съвет и Комитета на регионите.

¹⁶ http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice_scoreboard_2015_en.pdf

¹⁷ <http://documents.worldbank.org/curated/en/2015/11/25301350/bulgaria-judicial-performance-caseload-expenditure-review-2008-2014>